

Základná škola, Hroncova 23, Košice

Hroncova 23, 040 01 Košice

IČO: 35540605

Vec: Odpoveď na Žiadosť o vysvetlenie č. 2

Košice, 22.07.2026

Verejný obstarávateľ vyhlásil podlimitnú zákazku podľa § 110 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“) s uplatnením elektronickej aukcie s názvom **„Rekonštrukcia a modernizácia Základnej školy, Hroncova 23 v Košiciach“**. Zákazka bola vyhlásená prostredníctvom Výzvy na predkladanie ponúk vo Vestníku verejného obstarávania č. 131/2026 pod číslom 9218 - WYP dňa 02.07.2026. Prostredníctvom systému eZakazky bola verejnému obstarávateľovi doručená Žiadosť o vysvetlenie č. 2 dňa 15.07.2026 o 12:00 hod. (ďalej len „žiadosť o vysvetlenie“).

Otázka č. 1:

„Núdzové osvetlenie – TS ELI (kap. 4.2) vyžaduje autonómne núdzové svietidlá s batériou (180 min podľa PD PO, 5 lx pri hydrantoch a tlačidlách), ale vo VV SO 100 ani SO 200 nie je ani jedna položka núdzového svietidla. Žiadame doplnenie VV.“

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ po konzultácii s projektantom uvádza, že v rozpočte stavby SO.100, časť ELI je spomínané svietidlo pod názvom: „Svietidlo LED SUPREME D PT IP54 CB WH“ – pol. 1.1.1.4.1.2.17 a 1.1.1.4.1.4.11 (vo výkresovej časti má na 1.NP označenie 12 a 2.NP 7. a vo výkaze výmer na 1.NP s označením SV.7). V rozpočte stavby SO.200, časť ELI je spomínané svietidlo pod názvom: „Svietidlo LED SUPREME D PT IP54 CB WH“ – pol. 1.1.1.11.1.2.8 (vo výkresovej časti má na 1.NP označenie 12 a vo výkaze výmer s označením 100-12).

Otázka č. 2:

„Tlačidlo CENTRAL/TOTAL STOP – TS ELI ho vyžaduje podľa STN 92 0203 s vypínacími kontaktmi na hlavný istič RH; vo VV takáto položka nie je. Žiadame doplnenie VV.“

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ po konzultácii s projektantom uvádza, že položka CENTRAL/TOTAL STOP je súčasťou výkazu výmer časť SO.100 – EPS. (1.1.1.21.3.5 a 1.1.1.21.3.6)

Otázka č. 3:

„Výťah – VV obsahuje „lôžkový výťah, kabína 1400×2300 s nárazníkmi pre lôžko“, čo je pre ZŠ netypická (nemocničná) špecifikácia. PD neuvádza parametre (nosnosť, počet staníc, zdvih, evakuačný režim) a TS ELI uvádza, že napájanie výťahu nie je predmetom ELI. Žiadame technickú špecifikáciu výťahu a potvrdenie, či je napájací rozvod súčasťou dodávky výťahu, alebo ho treba doplniť do VV. “

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ po konzultácii s projektantom uvádza, že v projekte je výťah definovaný ako osobný – vid'. „B. Súhrnná technická správa“, časť B.3.4 Údaje o technickom alebo

výrobnom zariadení a o technológii hlavnej výroby“. Podrobné parametre v časti: „údaje o osobnom výtahu“. V rozpočte stavby SO.100, časť ASR je v položke 1.1.1.2.3.2.1 preklep. Text „*Lôžkový výtah rozmer kabíny 1400 x 2300 mm s nárazníkmi pre lôžko na stenách kabíny*“ nahradzame textom **„Osobný výtah s kabínou 1200/1400 v štandarde pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu“**. Samotné napájanie výtahu má byť súčasťou dodávky výtahu.

Otázka č. 4:

„FVE – batériové úložisko – rozvádzač je opísaný ako „pre lokálny FV zdroj so systémom uloženia energie“, ale batéria vo VV nie je (panely 60×430 Wp a menič 25 kW áno). Je úložisko predmetom dodávky? Ak áno, s akou kapacitou?“

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ po konzultácii s projektantom uvádza, že súčasťou dodávky a montáže fotovoltiky ma byť aj batériové úložisko za účelom prevádzky núdzového vetrania zariadením „ZOTaSH“ vrátane klapiek, automatického otvárania únikových dverí D03 a D04 a uzavretia všetkých požiarnych roliet v priestore jedálne (m.č.: 1.13). Fotovoltika bude nabíjať záložný batériový zdroj „LiFePO4 Batéria 48V/100Ah, kapacita 5,12kWh (výkon s požiarnou rezervou)“ cez Hybridný menič 3f/10kW s označením „master“. Ostatný výkon, resp. výkon 25,8 kWp bude smerovaný do siete VSD meničom 3f/15kW „slave“ a v prípade úplného nebytia oboma meničmi súčasne. Potrebné doplnkové vybavenie sme doplnili a upravili v rozpočte SO.01 – fotovoltika, viď nové položky č.: 1.1.1.3.1.1.43 a 1.1.1.3.1.1.44. Položku č.: 1.1.1.3.1.1.26 sme upravili znenie.

Otázka č. 5:

„**Zárubne D12, D13 a D18 (SO 100):** VV má dodávku spolu 18 ks. Položka „osadenie zárubní (D12, D13, D18)“ má 17 ks – nesedí počet. Žiadame zosúladenie počtov.“

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ po konzultácii s projektantom uvádza, že vo výkaze výmer je celkovo nedostatok v typoch a počtoch zárubní, a následne počtu montáže. Súlad sa vykonal na viacerých položkách zárubní, viď nižšie zoznam.

Zoznam zmien v položkách:

- Pol. č. 1.1.1.2.1.6.14 - zmena v počte na 16 ks
- Pol. č. 1.1.1.2.1.6.18 – celková zmena položky
- Pôvodná pol. č. 1.1.1.2.1.6.20 doplnenie v texte o „D11“
- Pol. č. 1.1.1.2.1.6.21 – celková zmena položky
- Pol. č. 1.1.1.2.1.6.26 – zmena znenia časti z „D16“ na „D19“

Otázka č. 6:

„SO 200 – zvodové rúry $\varnothing 120$: VV obsahuje $2 \times$ položku po 20 m (pravdepodobná duplicita), PD K5 = 5 ks $\times$ 4 m = 20 m. Žiadame potvrdiť správne množstvo.“

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ po konzultácii s projektantom uvádza, že v projekte stavby SO.200, časť ASR – výkres D.2.1.11 – „Navrhovaný stav – výkaz klampiarskych výrobkov“ je položka K5 „zvodová rúra“ správny počet. V rozpočte stavby SO.200, časť architektúra bola potvrdená duplicitná položka. Duplicitná položka sa vynecháva z Výkazu výmer a upravuje sa číslovanie po nej nasledujúcich položiek. Položka „Zvodové rúry z pozinkovaného farbeného PZf plechu, kruhové priemer 120 mm“ má v upravenom výkaze výmer číslo 1.1.1.10.2.5.

Otázka č. 7:

„Zrkadlá SO 100: montáž „drobné predmety (zrkadlo)“ 30 ks, dodávka len 2 ks (kruhové ø50 cm). Žiadame doplniť dodávku a špecifikáciu zvyšných 28 ks.“

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ po konzultácii s projektantom uvádza, že v projekte stavby SO.100 je potrebné dodať a namontovať spolu 30 ks zrkadiel. Zrkadlá s priemerom 500 mm – 2 ks vid'. výkaz výmer SO.100-ZTI pol. 1.1.1.5.2.5.39 sú v miestnosti 1.08 nad pultom s dvoma umývadlami (montáž nad pultom). Jedná sa o výrobok zrkadla zo závesom ako hotový prvok, ktorý je potrebné namontovať. Ostatných 28 ks je predmetom dodávky atypickej stolárskej výroby ako zrkadlo podlepené na doske – vid'. výkresy časť ASR D.1.1.19 „pulty s umývadlami v m.č. 1.04, 1.06, 2.06 a 2.08“ a „nábytok vyučovacích tried v m.č.: 2.100, 2.12, 2.15, 2.16, 2.17, 2.18, 2.21 a 2.22“. Preto sa nezhoduje súčet výrobkov a montáže.

Otázka č. 8:

„O04 (SO 200): PD žiada obloženie ostenia a nadpražia preglejkou + parapetnú dosku z preglejky (atyp); vo VV SO 200 tieto položky chýbajú.“

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ po konzultácii s projektantom uvádza, že v projekte stavby SO.200, časť Architektúra je v rozpore výk. č.: D.2.1.5 a výk. č.: D.2.1.9. Ostenia a nadpražie okna navrhujeme v projekte riešiť tapetou, tak ako je definovaný povrch na výkrese „D.2.1.5 - Navrhovaný stav, pôdorys 1.NP“. Požiadavka z výk. č.: D.2.1.9 je chybná. S obložením preglejkou parapetu, ostení a nadpražia okna O04 sa neuvažuje. Projekt rieši ukončiť povrchy tapetou.

Otázka č. 9:

„SO 100 – zasklievanie: presun hmôt je uvedený dvakrát (do 6 m aj 6–12 m, oba 0,573 t) – pravdepodobná duplicita.“

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ po konzultácii s projektantom uvádza, že projekt stavby SO.100 rieši montáž atypickej steny medzi vyučovacími triedami a chodbou. Steny sa delia na plnú časť a presklenie. Nakoľko sa jedná o atypickú výrobu vo výkaze sa uvažuje s položkou zasklievania v časti nadsvetlíkov. Steny sa nachádzajú vo výške do 6,0 m ale samotný svetlák už túto výšku presahuje. Preto výkaz výmer obsahuje pol. 1.1.1.2.2.18.6 - presun do výšky 6,0 m a zároveň pol. 1.1.1.2.2.18.7 – presun nad 6 a do 12m. Pochopiteľne položka ma rovnakú hmotnosť.

Otázka č. 10:

„Výrub stromov – po obhliadke je zrejmé, že bude potrebný aj výrub stromov. Tieto položky sa vo VV nenachádzajú. Žiadame o doplnenie položky do VV.“

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ po konzultácii s projektantom uvádza, že pre výstavbu je potrebný výrub stromu – 1 ks, ktorý rastie v priestore plánovanej prístavby a navyše sa predpokladá, že je nad plynovým potrubím.

Položku pre výrub stromu sme doplnili do výkazu výmer v časti SO.100 – Architektúra, ako novú položku 1.1.1.2.4.1

Všetky vyššie uvedené zmeny a taktiež doplnenia objektov HSP a EPS sú v upravenom Výkaze výmer v prílohe tohto vysvetlenia. Z dôvodu týchto zmien a doplnení prikladáme taktiež opravené Prílohy č. 12 – 15.

Prílohy:

Príloha č. 1A Výkaz výmer_oprava_1

Príloha č. 12 Závazný návrh realizácie diela pracovníci_oprava_1

Príloha č. 13 Závazný návrh realizácie diela vozidla stroje a zariadenia_oprava_1

Príloha č. 14 Závazný časový návrh realizácie diela_oprava_1

Príloha č. 15 Technologické procesy etapy_oprava_1

SO.200 - D.2.1.9 vykaz okien_oprava

Spracovala: Mgr. Barbora Kučerková

Mgr. Martin Fazekaš
riaditeľ